

może rozbudować system okresu w jakim wykonawca jest zobowiązany do pokrywania kosztów transmisji danych generowanych przez dostarczane karty SIM.

- 3) w przypadku zawarcia umowy przed rozpoznaniem odwołania - unieważnienie umowy na podstawie art. 193 ust.3 pkt 2 p.z.p.;
- 4) przeprowadzenie dowodów wskazanych w uzasadnieniu odwołania;

Ponadto Odwołujący wniósł o obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania odwoławczego.

**Zamawiający po zapoznaniu się z odwołaniem, w trybie art. 186 ust. 2 uwzględnia zarzuty odwołania w całości i jednocześnie wskazuje, że w dniu 15 listopada 2016 roku oraz 16 listopada 2016 dokonał modyfikacji SIWZ, która uwzględnia żądania Odwołującego, w załączeniu w/w modyfikacje SIWZ oraz wyjaśnienia Zamawiającego, a także SIWZ po dokonanych modyfikacjach.**

**W związku z powyższym Zamawiający wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania. Uzasadniając wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego** na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania, wskazuje, iż Zamawiający uznał zarzuty Odwołującego w całości wobec czego stosownie do treści art. 186 ust. 2 Prawa zamówień publicznych Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie Wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu. **Nadmieniam, iż ewentualne uczestnictwo stron w posiedzeniu lub rozprawie skutkować będzie poniesieniem dodatkowych kosztów w tym kosztów dojazdu ( Ustka – Warszawa i powrót), noclegu, których dalsze ponoszenie wobec jednoznacznej decyzji Zamawiającego jest niezasadne i niecelowe. Natomiast w przypadku umorzenia postępowania z przyczyn wskazanych powyżej koszty postępowania odwoławczego znosi się wzajemnie.**

**Jednocześnie zamawiający wnosi o wydanie w tym zakresie postanowienia w pierwszym możliwym terminie z uwagi na fakt krótkiego terminu realizacji umowy z powodu konieczności jego wprowadzenia z dniem 1 stycznia 2017 roku i tym samym koniecznością szybkiego zakończenia postępowania. Nadmieniam, że w przypadku niemożności wprowadzenia sytemu w w/w terminie Zamawiający będzie zmuszony do unieważnienia postępowania ewentualnie od odstąpienia od umowy w związku z tym, że w takiej sytuacji realizacja zamówienia nie będzie leżała w interesie publicznym.**

Odnosząc się do uwzględnionych zarzutów w przedmiocie SIWZ wyjaśniam, że :

- 1) Zamawiający **uchylił** zapisy w pkt : **3.2.1.9 , 3.2.1.9.1. oraz 3.2.1.9.2.,** a nadto zapisy pkt **3.2.7.18, 3.2.13. i 3.2.13.1;**