

Uzasadnienie

W dniu 9 listopada 2016 roku ELTE GPS sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie wniosła odwołanie wobec czynności Zamawiającego dotyczących ustalenia postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie opisu przedmiotu zamówienia (pkt 3 SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wdrożenie, obsługa, monitorowanie oraz serwis kompleksowego Systemu identyfikacji i ważenia pojemników z odpadami wraz z modułem obliczania poziomu wysegregowania odpadów (...) przez poszczególnych mieszkańców Gminy Miasto Ustka oraz z nieruchomości niezamieszkałych (...)”, a to: pkt 3.2.1.2, 3.2.1.6.2., 3.2.1.6.9, 3.2.1.9, 3.2.4.1, 3.2.6.3, 3.2.6.7, 3.2.12.1, 3.2.14.4, 3.2.13.1, 3.2.14.9, 3.2.14.11. Odwołujący wnosząc powyższe odwołanie zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy poprzez:

1) **naruszenie art. 29 ust. 1 i 2 p.z.p. w związku z art. 15 ust. 1 pkt 3 i 5** ustawy z dnia 16 IV 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. 2003, Nr 153, poz. 1503), zwaną dalej u.z.n.k, a w konsekwencji naruszenie art. 7 ust. 1 p.z.p. poprzez wprowadzenie w treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia obowiązku dostosowania do systemu oferowanego przez wykonawcę wagi najazdowej znajdującej się u zamawiającego, a także obowiązku zapewnienia współdziałania systemu wag dynamicznych dostarczonego przez wykonawcę z już zamontowanym na śmieciarkach systemem wag statycznych:

- bez udostępnienia szczegółowej dokumentacji wagi najazdowej oraz wag statycznych zamontowanych na śmieciarkach, zawierającej m.in. protokół wymiany danych albo bez zobowiązania się zamawiającego do udostępnienia ww. danych wykonawcy, który uzyskał zamówienie;

- bez udzielenia informacji dotyczących prawnych możliwości realizacji ww. wymogów, w tym informacji o obowiązku uzyskania licencji od podmiotu, któremu przysługują prawa autorskie do oprogramowania i konfiguracji wagi najazdowej i wag statycznych, oraz bez zapewnienia przez zamawiającego współpracy ww. podmiotu z wykonawcą po udzieleniu zamówienia, co oznacza nałożenia na wykonawcę wyłonionego w przetargu obowiązku samodzielnego uzyskania wszelkich informacji, danych i zezwoleń niezbędnych do realizacji ww. wymogów zawartych w Specyfikacji, a w rezultacie stanowi istotny brak opisu przedmiotu zamówienia, a także utrudnia konkurencję, albowiem pozwala podmiotom, którym przysługują prawa autorskie do oprogramowania zainstalowanego w wagach oraz posiadającego dane techniczne niezbędne do realizacji ww. wymogów eliminować z udziału w przetargu podmioty konkurencyjne, a zważywszy na to, że taki podmiot może być zainteresowany w uzyskaniu zamówienia, postanowienia powyższe godzą także w zasadę równego traktowania wykonawców biorących udział w postępowaniu; naruszenie 29 ust.1 i 2 p.z.p. poprzez nałożenie na wykonawcę niemożliwego do wykonania z przyczyn technicznych obowiązku zapewnienia, że system wagowy zainstalowany na HDS, będzie automatycznym systemem dynamicznym, oraz nieracjonalnego obowiązku zapewnienia wag zainstalowanych na HDS należących do klasy dokładności Y(b), co narusza także zasady uczciwej konkurencji określonej w art. 7 ust. 1 p.z.p.;

2) **naruszenie art. 29 ust. 1 p.z.p.** poprzez ogólnikowe, niejasne, a niekiedy sprzeczne opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie następujących elementów: interfejsu wymiany danych, urządzeń z Systemem Android służącym robieniu zdjęć, architektury/budowy systemu, koncepcji rozwiązania kwestii

2
